

## МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

### РЕШЕНИЕ

от 20 апреля 2017 г. по делу N 7-4839/2017, 7-4840/2017,  
7-4841/2017, 7-4842/2017, 7-4843/2017, 7-4844/2017,  
7-4845/2017, 7-4846/2017

Судья Рудакова Ю.Г.

Судья Московского городского суда Мисюра С.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобы защитника ОАО "Союз-Телефонстрой" Д. на постановления главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в г. Москве от 20.06.2016 N <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*> и решения судьи Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 01.12.2016 по делам об административных правонарушениях,

установил:

Постановлениями главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в г. Москве (далее - ГИТ в г. Москве) от 20.06.2016 N <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*> ОАО "Союз-Телефонстрой" признано виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 110000 рублей по каждому постановлению.

Решениями судьи Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 01.12.2016 названные постановления оставлены без изменения, жалобы ОАО "Союз-Телефонстрой" - без удовлетворения.

В жалобах, поданных в Московский городской суд, защитник ОАО "Союз-Телефонстрой" Д. ставит вопрос об отмене постановлений должностного лица и судебных решений, приводя доводы об их незаконности.

В судебном заседании защитник ОАО "Союз-Телефонстрой" Д. доводы жалобы поддержала в полном объеме.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения Д., проверив доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ административным правонарушением признается допуск работника к исполнению им трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда, а также обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров, обязательных медицинских осмотров в начале рабочего дня (смены), обязательных психиатрических освидетельствований или при наличии медицинских противопоказаний.

Абзацем 13 ст. 212 Трудового кодекса РФ установлено, что работодатель обязан организовывать проведение за счет собственных средств обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров, других обязательных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований работников, внеочередных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований работников по их просьбам в соответствии с медицинскими рекомендациями с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка на время прохождения указанных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований.

В соответствии с абзацем 7 ст. 213 Трудового кодекса РФ работники, осуществляющие отдельные виды деятельности, в том числе связанной с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающие в условиях повышенной опасности, проходят обязательное психиатрическое освидетельствование не реже одного раза в пять лет в порядке, устанавливаемом уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно ст. 76 Трудового кодекса РФ работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника, не прошедшего в установленном порядке обязательный медицинский осмотр, а также обязательное психиатрическое освидетельствование в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2002 г. N 695 утверждены Правила прохождения обязательного психиатрического освидетельствования (работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности (далее - Правила).

Пунктом 1 указанных Правил установлено, что они определяют порядок прохождения

обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности, предусмотренных Перечнем медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, утвержденным Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 28 апреля 1993 г. N 377 "О реализации Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" (далее именуется - Перечень медицинских психиатрических противопоказаний).

В силу п. 3 Правил освидетельствование работника проводится с целью определения его пригодности по состоянию психического здоровья к осуществлению отдельных видов деятельности, а также к работе в условиях повышенной опасности, предусмотренных Перечнем.

Согласно п. 4 Правил освидетельствование работника проводится врачебной комиссией, создаваемой органом управления здравоохранением.

Освидетельствование работника проводится не реже одного раза в 5 лет (п. 5 Правил).

Работник для прохождения освидетельствования представляет выданное работодателем направление, в котором указываются вид деятельности и условия труда работника, предусмотренные Перечнем (п. 6 Правил).

Пунктом 9 Правил предусмотрено, что комиссия принимает решение простым большинством голосов о пригодности (непригодности) работника к выполнению вида деятельности (работы в условиях повышенной опасности), указанного в направлении на освидетельствование.

Решение комиссии (в письменной форме) выдается работнику под роспись в течение 3 дней после его принятия. В этот же срок работодателю направляется сообщение о дате принятия решения комиссией и дате выдачи его работнику.

В соответствии с Перечнем медицинских психиатрических показаний к категориям должностей, осуществляющих деятельность в условиях повышенной опасности, относятся, в том числе водители автотранспортных средств.

Как усматривается из материалов дела, в период с 18.11.2015 по 15.12.2015 на основании распоряжения заместителя руководителя государственной инспекции труда в г. Москве N 8-ПП/2015-17/84/871/74/1 от 10.11.2015 ГИТ в г. Москве в отношении ОАО "Союз-Телефонстрой", зарегистрированного по адресу: <...>, проведена плановая проверка соблюдения требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

В результате проверки установлено, что в нарушение требований абз. 13 ст. 212 и абз. 7 ст. 213 ТК РФ ОАО "Союз-Телефонстрой" не организовало прохождение обязательного психиатрического освидетельствования водителей <\*\*\*> <\*\*\*> <\*\*\*> <\*\*\*>, монтажников связи <\*\*\*> <\*\*\*> <\*\*\*> <\*\*\*>.

При этом в нарушение требования абз. 4 ч. 1 ст. 76 Трудового кодекса РФ указанные работники были допущены к работе в период с 01.08.2015 по 15.12.2015.

Выявленные нарушения зафиксированы в акте проверки от 15.12.2015 и послужили основанием для вынесения должностным лицом ГИТ в г. Москве 9 постановлений от 20.06.2016 N <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*> о привлечении ОАО "Союз-Телефонстрой" к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 110000 руб. по каждому постановлению.

Указанные обстоятельства подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают: протоколами об административных правонарушениях; распоряжением о проведении плановой выездной проверки; актом проверки; предписанием и другими материалами дела.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, должностное лицо ГИТ в г. Москве и судья районного суда пришли к обоснованному выводу о виновности ОАО "Союз-Телефонстрой".

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу постановлений должностного лица и судебных решений, не допущено.

Вместе с тем имеются основания для изменения обжалуемых актов.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Оценивая представленные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности

в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, судья Московского городского суда приходит к выводу о том, что совершенное ОАО "Союз-Телефонстрой" деяние образует единое событие и состав административного правонарушения.

То обстоятельство, что выявленные нарушения касаются допуска к работе разных сотрудников ОАО "Союз-Телефонстрой", не прошедших в установленном порядке обязательное психиатрическое освидетельствование, применительно к настоящему делу не является основанием для назначения самостоятельных наказаний в отношении каждого работника в отдельности.

В данном случае содеянное полностью охватывается составом одного административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, совершение которого влечет однократное привлечение лица к административной ответственности, вне зависимости от количества работников, в отношении которых были допущены нарушения, подпадающие под действие указанной нормы.

Из материалов дела усматривается, что обстоятельства, послужившие основанием для привлечения ОАО "Союз-Телефонстрой" к административной ответственности по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, были выявлены в рамках одной проверки, по окончании которой составлен один акт проверки. Все постановления вынесены должностным лицом ГИТ в г. Москве в один день.

С учетом изложенного следует признать, что ОАО "Союз-Телефонстрой" неправомерно вменено совершение девяти самостоятельных административного правонарушения, предусмотренных ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ.

Следовательно, ОАО "Союз-Телефонстрой" подлежало привлечению к административной ответственности с вынесением одного постановления по делу об административном правонарушении и назначением одного наказания в пределах санкции ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах постановления государственного инспектора труда ГИТ в г. Москве от 20.06.2016 N <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*> и решения судьи Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 01.12.2016 подлежат изменению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.6 - 30.9 КоАП РФ,

решил:

Постановления главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в г. Москве от 20.06.2016 N <\*\*\*\*>, <\*\*\*\*>, <\*\*\*\*>, <\*\*\*\*>, <\*\*\*\*>, <\*\*\*\*>, <\*\*\*\*>, <\*\*\*\*>, <\*\*\*\*> и решения судьи Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 01.12.2016 изменить и назначить ОАО "Союз-Телефонстрой" административное наказание в виде административного штрафа в размере 110000 рублей.

В остальной части названные акты оставить без изменения, жалобы защитника ОАО "Союз-Телефонстрой" Д. - без удовлетворения.

Судья  
Московского городского суда  
С.Л.МИСЮРА